

Nella presentazione del suo test sui pneumatici estivi 2016, Auto Bild afferma che la gamma di prodotti disponibili sul mercato non è mai stata così ampia come oggi e che questa abbondanza di scelta può essere addirittura fuorviante per gli automobilisti. Come scegliere il giusto prodotto? La pubblicazione tedesca ha cercato di “far luce”, assegnando ai suoi tester il compito di valutare non meno di 50 pneumatici in dimensione 205/55 R16V.



Il turno di qualificazione, con i risultati della frenata su asciutto e bagnato e la somma delle due distanze. [Clicca per ingrandire.](#)

I tester di Auto Bild hanno analizzato le performance di tutti e 50 i pneumatici, selezionando i migliori 15 dopo aver testato la frenata sul bagnato da 80 chilometri all'ora e quella su asciutto da 100 chilometri all'ora; il secondo round prevedeva test più completi, che valutavano le prestazioni su bagnato e asciutto, il comfort, i consumi e l'inquinamento e il rapporto prezzo/prestazioni. Commentando questo round di eliminazione, i giornalisti di Auto Bild, Dierk Möller e Henning Klipp, hanno affermato che si sono riscontrate “enormi differenze di performance” tra i 50 pneumatici testati, con 11 prodotti che presentavano una “frenata così scarsa che devono essere considerati un rischio reale”.

Möller e Klipp considerano i primi cinque pneumatici i prodotti che offrono “prestazioni convincenti e una buona dose di piacere di guida ad un prezzo equo.” Tra questi, il vincitore è stato il [Ventus Prime<sup>3</sup>](#). Il pneumatico comfort Hankook di ultima generazione è stato elogiato per le ottime performance di guida su asciutto e bagnato, per la precisione di sterzo, l'handling dinamico, il buon chilometraggio e il rapporto prezzo/prestazioni. Auto Bild ha dato al Ventus Prime<sup>3</sup> la valutazione di ‘esemplare’, un risultato che ha condiviso con il [Pirelli Cinturato P7 Blu](#), il [Continental PremiumContact5](#), il [Goodyear EfficientGrip Performance](#) e il [Dunlop Sport BluResponse](#). Tutti questi prodotti presentano ottime performance e, in definitiva, possono essere considerati vincitori alla stregua del Ventus Prime<sup>3</sup>: garantiscono performance eccellenti su asciutto e bagnato, hanno un rapporto qualità/prezzo ragionevole, sono confortevoli e promettono ridotti consumi di carburante. In definitiva, i clienti saranno sicuramente soddisfatti con qualsiasi di questi 5 prodotti.

Tre pneumatici hanno ottenuto il rating di ‘raccomandato’. Il [Fulda EcoControl HP](#) è stato giudicato un pneumatico estivo a prezzi accessibili con caratteristiche equilibrate in tutte le condizioni atmosferiche e con una bassa resistenza al rotolamento, mentre il [Michelin Primacy 3](#) è stato lodato per la sua performance equilibrata in condizioni di asciutto, per il comfort e per la resistenza al rotolamento (è stato, infatti, classificato come prodotto più ‘ambientalista’ della prova), ma il prezzo alto e il sottosterzo sul bagnato lo hanno fatto scivolare in classifica. Il [Vredestein Sportrac 5](#) è stato considerato un prodotto equilibrato con un buon rapporto prezzo/prestazioni, caratteristiche di guida sicure, un breve spazio di

frenata sul bagnato e caratteristiche di guida precise, ma il controllo laterale su fondo asciutto non è stato giudicato all'altezza degli altri parametri.

Test estivi 2016 - Auto Bild		
Dimensione: 205/55 R16 V su VW Golf		
Foto	Marca e Modello	Valutazione
	Hankook Ventus Prime 3	<b>Esemplare</b> Punti di forza: frenata su asciutto e bagnato, comportamento dello sterzo, chilometraggio, rapporto qualità-prezzo Punti di debolezza: aquaplaning nella media
	Pirelli Cinturato P7 Blue	<b>Esemplare</b> Punti di forza: prestazioni su bagnato, migliore del test per frenata su bagnato, handling, comportamento dello sterzo Punti di debolezza: prezzo d'acquisto relativamente alto
	Continental PremiumContact 5	<b>Esemplare</b> Punti di forza: breve spazio di arresto nella frenata su bagnato, precisione di sterzo, handling su asciutto, sicurezza su bagnato, bassa resistenza al rotolamento e conseguente risparmio di carburante Punti di debolezza: prezzo d'acquisto alto in confronto a prodotti analoghi
	Goodyear EfficientGrip Performance	<b>Esemplare</b> Punti di forza: sicuro e ben bilanciato su bagnato e asciutto, basso slittamento laterale, precisione di sterzo e breve spazio di arresto nella frenata su strada sia asciutta che bagnata Punti di debolezza: rapporto qualità-prezzo
	Dunlop Sport Blufesponse	<b>Esemplare</b> Punti di forza: prestazioni su bagnato e asciutto, basso slittamento laterale, precisione di sterzo e breve spazio di arresto nella frenata su strada sia asciutta che bagnata Punti di debolezza: chilometraggio nella media
	Fulda EcoControl HP	<b>Soddisfacente</b> Punti di forza: prezzo, equilibrio di prestazioni, breve spazio di frenata su bagnato, handling su asciutto, bassa resistenza al rotolamento e conseguente risparmio di carburante, rapporto qualità-prezzo Punti di debolezza: slittamento laterale e comportamento dello sterzo su bagnato
	Michelin Primacy 3	<b>Soddisfacente</b> Punti di forza: pneumatico equilibrato/sicuro su asciutto, comfort, chilometraggio superiore alla media, bassa resistenza al rotolamento e conseguente risparmio di carburante, economicità Punti di debolezza: sottosterzo su bagnato, prezzo d'acquisto
	Vredestein Sportrac 5	<b>Soddisfacente</b> Punti di forza: pneumatico sicuro, con un breve spazio di arresto nella frenata su bagnato, equilibrio di prestazioni, comportamento dello sterzo, chilometraggio, silenziosità Punti di debolezza: slittamento laterale su asciutto
	Bridgestone Turanza T001	<b>Soddisfacente</b> Punti di forza: prevenzione aquaplaning, handling e comportamento dello sterzo su bagnato, frenata su bagnato Punti di debolezza: prezzo d'acquisto chilometraggio e economicità
	Semperit Speed-Life 2	<b>Soddisfacente</b> Punti di forza: prestazioni e soprattutto frenata su bagnato, prevenzione aquaplaning, comfort Punti di debolezza: un po' di slittamento laterale su asciutto, chilometraggio, prezzo
	Uniroyal RainSport 3	<b>Soddisfacente</b> Punti di forza: prestazioni su bagnato, soprattutto handling e prevenzione aquaplaning, frenata su asciutto e bagnato, bassa resistenza al rotolamento e conseguente risparmio di carburante Punti di debolezza: poca precisione di sterzo, tendenza al sottosterzo su asciutto, chilometraggio, prezzo
	Yokohama BluEarth AE-50	<b>Soddisfacente</b> Punti di forza: chilometraggio superiore alla media, handling su asciutto, comfort, economicità Punti di debolezza: aquaplaning, grip scarso e sottosterzo su bagnato
	Nexen N'Blue HD Plus	<b>Soddisfacente</b> Punti di forza: frenata su asciutto comportamento in caso di aquaplaning, comfort, chilometraggio, economicità Punti di debolezza: frenata/grip su bagnato, sottosterzo su asciutto
	Falken ZE914 Ecorun	<b>Soddisfacente</b> Punti di forza: comportamento in caso di aquaplaning, frenata su bagnato, comfort, resistenza al rotolamento e conseguente risparmio di carburante Punti di debolezza: slittamento laterale e handling su bagnato, chilometraggio, economicità
	Nokian Line	<b>Soddisfacente</b> Punti di forza: comportamento armonico/bilanciato, prevenzione aquaplaning, frenata su bagnato Punti di debolezza: comportamento dello sterzo su bagnato, frenata su asciutto, resistenza al rotolamento e conseguente risparmio di carburante, non economicità

Fonte: AutoBild 12/2016

La classifica dei primi 15 pneumatici con i giudizi

I sette pneumatici seguenti hanno tutti ricevuto il rating ‘soddisfacente’. Questi sono, in ordine di arrivo, il [Bridgestone Turanza T001](#), il Semperit Speed-Life 2, l'[Uniroyal RainSport 3](#), lo [Yokohama BluEarth-A \(AE50\)](#), il [Nexen N'BLUE HD Plus](#), il [Falken Ziex ZE914 Ecorun](#) e il [Nokian Line](#). Come si può leggere nella tabella, questi prodotti presentano alcune ottime performance ed altre leggermente inferiori; per questo motivo hanno raggiunto una posizione in classifica più bassa rispetto ai pneumatici meglio piazzati.

Di seguito l'elenco dei pneumatici classificati dalla 16esima alla 50esima posizione:

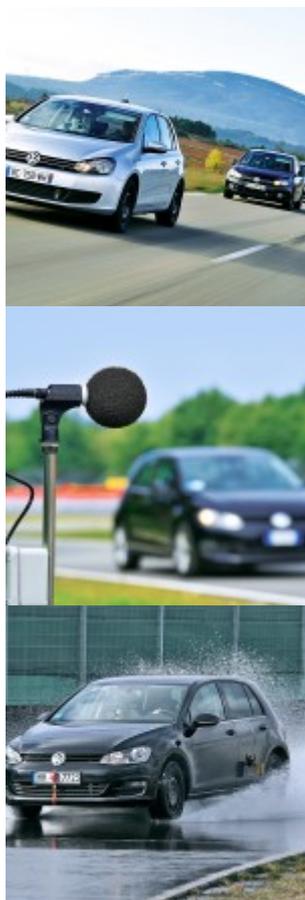
- 16      Debica Presto
- 17      Kumho Ecsta HS51
- 18      BF Goodrich g-Grip
- 19      Kleber Dynaxer HP 3
- 20      Barum Bravuris 3HM
- 21      Gislaved Ultra Speed
- 22      Matador Elite 3 MP 44
- 23      Roadstone CP661
- 24      Viking ProTech HP
- 25      Firestone TZ300 alpha
- 26      Nankang Green Sport Eco-2+
- 27      Riken Maystorm 2 b<sup>2</sup>
- 28      Wanli S-1063
- 29      [Apollo Alnac 4G](#) 32,2
- 30      Dayton D320 Evo

- 31 Hi Fly HF 201
- 32 Aeolus PrecisionAce AH 01
- 33 Formula Energy
- 34 General Altimax Sport
- 35 Zenises Three
- 36 Fortuna Sport F2000
- 37 Zeetex ZT 1000
- 38 Sunny SN3630
- 39 Sailun Atrezzo SH402
- 40 Evergreen EH23
- 41 Kormoran Gamma b2
- 42 Tristar F109 Ecopower 2
- 43 Constancy LY 688
- 44 Minerva F109
- 45 Taurus HP 401
- 46 Goodride R-VH680
- 47 Infinity INF-040
- 48 Goform G745
- 49 Multirac Mul Comfor
- 50 Toyo Nanoenergy 2

Posizione dopo posizione, si arriva agli ultimi 11 pneumatici. Cosa dire di questi prodotti? La

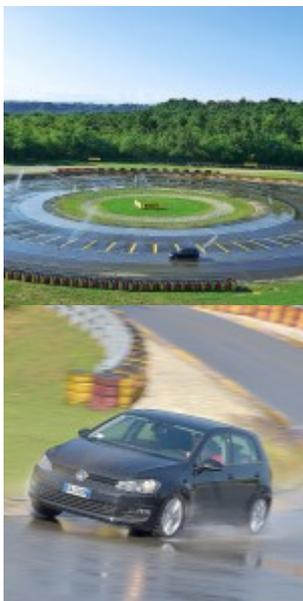
raccomandazione di Auto Bild è “Alla larga!” Queste gomme, che secondo i criteri del magazine hanno fallito il primo controllo di sicurezza, sono (dal 40esimo al 50esimo posto), l’Evergreen EH23, il Kormoran Gemma b2, il Tristar F109 Ecopower 2, il Constancy LY688, il Minerva F109, il Taurus HP401, il Goodride R-VH680, l’Infinity INF-040, il Goform G745, il Multirac Mul Comfor e il Toyo Nanoenergy 2. Questo ultimo prodotto, che presenta una distanza di frenata combinata (frenata su bagnato sommata a quella su asciutto) di 17,9 metri maggiore rispetto al vincitore, è stato ora sostituito dal Nanoenergy 3.

La trasparenza dei test pneumatici è diventata molto importante al giorno d’oggi e Auto Bild riporta che questa prova è stata supportata da diversi produttori di pneumatici, come tipicamente succede. Continental, Goodyear, Hankook, Michelin, Pirelli e Vredestein sono stati indicati per aver sostenuto il test, in un modo o nell’altro. Tutti e 50 i pneumatici sono stati acquistati in forma anonima direttamente dai punti di vendita e la maggior parte dei test ha avuto luogo presso il circuito ATP di Papenburg, in Germania, e presso quello spagnolo Idiada. Il test del chilometraggio è stato eseguito da Dekra.



## Il Test estivo 2016 Auto Bild tra ottimi prodotti e “modelli davvero pericolosi” | 9





[Scarica la tabella PDF con i giudizi dei primi 15 pneumatici](#)

[Scarica la tabella pdf con la classifica totale di tutti i 49 pneumatici testati](#)

[Scarica la tabella pdf con i risultati della fase eliminatoria e la frenata su asciutto e bagnato](#)

- Per conoscere i punti di forza e debolezza di ciascuno dei pneumatici di questo e di molti altri test, clicca [TEST PNEUMATICI](#)

